



# GMINA GIŻYCKO

11-500 Giżycko  
ul. Mickiewicza 33

tel.+48 87 4299960  
fax +48 87 4299976

**NOTATKA ZE SPOTKANIA W URZĘDZIE GMINY GIŻYCKO  
W DNIU 08.12.2022 r.  
w sprawie ustalenia możliwych prac gospodarczych w uroczysku „Las Miejski”  
w Gajewie, gmina Giżycko**

W spotkaniu udział wzięli: przedstawiciel Nadleśnictwa Giżycko (Leśniczy Leśnictwa Zielony Dwór), Wójt Gminy Giżycko, Z-ca Burmistrza Giżycka, Starosta Powiatu Giżyckiego i przedstawiciel strony społecznej Pan Piotr Kwiatkowski. Spotkanie prowadzone było przez Wójta Gminy Giżycko.

Wójt poprosił Leśniczego o przedstawienie propozycji Nadleśnictwa dotyczącej zakresu prac gospodarczych w uroczysku „Las Miejski” w oddziałach 13i, 13n i 16f.

Leśniczy przedstawił stanowisko Nadleśnictwa:

- oddział 13i – zamiana rębni z IIIA na IVD, z pozostawieniem w miarę możliwości dodatkowych nasienników,
- oddział 13n – zamiana rębni z IIIB na IVD, z pozostawieniem w miarę możliwości dodatkowych nasienników,
- oddział 16f – zamiana rębni z IIIB na IVD, z pozostawieniem w miarę możliwości dodatkowych nasienników.

Wójt Gminy Giżycko zapytał dlaczego na kartach prac zmieniono datę planowanych prac z 2023 r. na „do 2026 r.”. Leśniczy wyjaśnił, że nie wiadomo jak RDOŚ się odniesie do kwestii gniazda orlika, żeby temat był już dopracowany i nie wracać do tego samego na każdym spotkaniu.

Pan Piotr Kwiatkowski zwrócił uwagę, że w kartach oddziałów 13i i 13n winno być zawarte zastrzeżenie, że cięcia będą realizowane po uzyskaniu zgody RDOŚ, nie można się zgodzić na stanowisko Nadleśnictwa, tj. zmiany na rębnię IVD, z pozostawieniem w miarę możliwości dodatkowych nasienników, ponieważ ta rębnia jest najbardziej elastyczną ze wszystkich stosowanych w gospodarce leśnej. Zgodnie z definicją tej rębni można w niej realizować zarówno cięcia pojedyncze jak i zręby. W rezultacie taki zapis nie gwarantuje, że w rzeczywistości nie wystąpi efekt jaki wynikałaby z zastosowania rębni III, którą przewiduje obecny PUL. W związku z tym Pan Piotr Kwiatkowski proponuje powrót do zapisu o ustanowieniu rębni V. Powyższe uzasadnił tym, że strona społeczno-samorządowa wystąpiła z wnioskiem o uznanie Uroczyska „Las Miejski” za las o zwiększonej funkcji społecznej i powinny być tam stosowane rębnie V. Jeżeli Nadleśnictwo poważnie rozważy ten wniosek to powinno zaakceptować właśnie tę rębnię. Jeżeli Nadleśnictwo będzie obstawać przy rębni IVD winno być zawarte zastrzeżenie, że będzie ona realizowana jedynie cięciami pojedynczymi, z limitem pozyskania grubizny na poziomie 10%. Jednakże optymalnym rozwiązaniem w kontekście wyznaczenia lasu społecznego jest wyznaczenie rębni V.

Leśniczy oznajmił, że w przypadku potwierdzenia obecności gatunku chronionego w oddziałach tych nie będą prowadzone żadne prace.

Wójt Gminy Giżycko zawnioskował, żeby ustalić zapis o wstrzymaniu wszelkich prac do czasu weryfikacji obecności gatunku chronionego bez określania rodzaju rębni, ponieważ ma nadzieję, że Las Miejski zostanie zaliczony do lasów o zwiększonej funkcji społecznej, co

będzie przesłanką do ustanowienia rębni VB. Ponadto może się okazać, że obserwacja gatunku chronionego w ciągu jednego roku będzie niewystarczająca i zajdzie konieczność obserwacji przez okres 5 lat czy ptak nie wróci do gniazda. Stąd, na obecnym etapie nie należy ściśle określać rodzaju prac na tym terenie. Zdaniem Wójta niedopuszczalnym jest zmiana daty planowanych prac do 2026 r., ponieważ dyskusja dotyczy prac w roku 2023, a dialog pomiędzy Nadleśnictwem a stroną społeczno-samorządową winien być prowadzony cyklicznie każdego roku. Wytyczne z Zarządzenia nr 58 GDLP bardzo pomagają w określeniu prowadzenia prac w lasach społecznych, które mają być tak prowadzone, aby nie popsuć krajobrazu i walorów rekreacyjnych lasu.

Z-ca Burmistrza zapytał Leśniczego, czy w związku z §2 ust. 6 Zarządzenia nr 58 GDLP oraz wnioskiem strony społeczno-samorządowej o zaliczenie lasu miejskiego do lasów o zwiększonej funkcji społecznej, Nadleśniczy przedstawił już lub kiedy przedstawi do akceptacji Komisji Założeń Planu propozycję obszarów leśnych o zwiększonej funkcji społecznej. Leśniczy odpowiedział, żeby pytanie w tej kwestii skierować do Nadleśniczego. Dodał, że las wokół stawów został już objęty kategorią HCVF6 w tym kierunku las będzie wykorzystywany z zachowaniem bezpieczeństwa dla użytkowników lasu.

Leśniczy wspomniał, że dąb trudno odnawia się w sposób naturalny, stąd Nadleśnictwo proponuje zmianę rębni na IVD, żeby wyprowadzić nowe pokolenie drzew. Wójt nie zgodził się z takim stanowiskiem, gdyż wiek 140 lat dla dębu to bardzo młody wiek, może on rosnąć kilkaset lat i nie trzeba do jego odnowienia stosować rębni III/IV. W przypadku Lasu Miejskiego wystarczające jest odnowienie rębnią V na przestrzeni kilkudziesięciu lat, co zapewni ciągłość w zachowaniu krajobrazu. Odnośnie oddziału 16f Wójt również rekomenduje rębnią VB.

Pan Piotr Kwiatkowski oświadczył, że w lesie miejskim występują lite świerczyny, gdzie dąb można wprowadzić, a zatem nie trzeba dębu odnawiać w miejscach lasu naturalnego takiego jak w oddziałach 13i i 13n (grądy), gdzie las odnawia się lipą i grabem.

Starosta oświadczył, że kluczową sprawą jest odniesienie się przez Nadleśniczego do wniosku strony społeczno-samorządowej o zaliczenie lasu miejskiego do lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Las miejski już dziś jest traktowany jako las społeczny, a rębnia V gwarantuje zachowanie walorów krajobrazowych i taka powinna być uzgodniona.

Pan Piotr Kwiatkowski powiedział, że na stronie internetowej RDLP w Białymstoku są już opublikowane mapy z proponowanymi obszarami lasów społecznych wokół tego miasta, co jest sygnałem dla mieszkańców miasta, że pomimo okresu trwania PUL trwają prace związane z oczekiwaniami społecznymi.

Leśniczy powiedział, że w dniu 05.12.2022 r. odbyło się spotkanie dotyczące wytycznych wynikających z Zarządzenia nr 58 GDLP.

Wójt zaznaczył, że na spotkanie nie były zaproszone zainteresowane organizacje społeczne, które zgodnie z w/w wytycznymi powinny brać udział w pracach zespołów lokalnej współpracy przy sporządzaniu projektu PUL. Był natomiast zaproszony do zespołów lokalnej współpracy przedsiębiorca reprezentujący zakład usług leśnych, o którym w wytycznych się nie wspomina. Należy sprawdzić czy udział przedsiębiorców przy sporządzaniu PUL, którzy następnie mogą brać udział w realizacji zamówienia publicznego może skutkować unieważnieniem przetargu. Wójt poprosił Leśniczego aby przekazać tę uwagę Nadleśniczemu celem analizy ewentualnego ryzyka w tej kwestii.

Pan Piotr Kwiatkowski powiedział, że wytyczne jasno wskazują, że przedstawiciele lokalnych organizacji wini być członkami zespołów lokalnej współpracy.

Starosta wyjaśnił, że Nadleśniczy na spotkaniu 05.12.2022 r. zwrócił się do samorządów o wytypowanie przedstawicieli organizacji pozarządowych do prac w zespole.

Podsumowując Starosta podkreślił ponownie istotę rębni V w kontekście ujęcia Lasu Miejskiego jako lasu społecznego.

Z-ca Burmistrza podkreślił wagę ustaleń prac zespołu lokalnej współpracy oraz zajęcia przez Nadleśniczego stanowiska w sprawie złożonego wniosku o urządzenie lasu społecznego.

Strona społeczno-samorządowa nie przychyliła się ostatecznie do propozycji Nadleśnictwa. Leśniczy powiedział, że niezależnie od tego gniazdo będzie w dalszym ciągu poddane obserwacji, a Nadleśnictwo będzie stosować się do wszelkich zaleceń RDOŚ w Olsztynie. Na tym spotkaniu zakończono i ustalono, że będzie ono kontynuowane na kolejnym, którego termin wstępnie ustalono na dzień 13.12.2022 r. lub 14.12.2022 r.