



Gajewo, dnia 28.03.2023r.

Zn.spr.: ZG.7610.3.2023

Pan Marek Jasudowicz
Wójt Gminy Giżycko
ul. Mickiewicza 33
11-500 Giżycko

Dotyczy: korespondencji Pana Wójta z dnia 17 marca 2013 r., pisma znak: RRG.6852.2.2023.MW oraz pisma znak: RRG.6126.1.2023, dostarczonych do Nadleśnictwa Giżycko osobiście przez przedstawiciela Urzędu Gminy Giżycko.

Szanowny Panie Wójcie,

pisma Urzędu Gminy Giżycko z dnia 17 marca 2023 r., dostarczone w dniu 17 marca 2023 r. , ponownie zostały nadesłane do Nadleśnictwa Giżycko pocztą elektroniczną w dniu 20.03.2023 r. Uprzejmie prosimy o zachowanie umiaru w ilości korespondencji dostarczanej do Nadleśnictwa Giżycko, która w ostatnim czasie jest liczna, a nie zawsze konieczna.

W/w pisma w zasadzie nie zawierają żadnych nowych wskazań, propozycji czy ustaleń. Nie zawierają też nowych okoliczności ponad te znane wcześniej i wielokrotnie weryfikowane, a następnie najczęściej uznawane za niezasadne. Oczekiwane przez Pana informacje, w najbardziej istotnej części, zostały przekazane przez Nadleśnictwo Giżycko pismem z dnia 15 marca 2023 r., znak ZG.7610.3.2023 - zatem są Panu znane.

Po raz kolejny należy podkreślić, że wypracowywane przez Pana, czy przez paru lokalnie działających aktywistów, rozwiązania nie są trafne i nie mogą uzyskać pełnej aprobaty leśników. Dziękujemy za przedstawione postulaty, ale jednocześnie zapewniam, że okolicznym lasom nadzorowanym przez miejscowych leśników nie są potrzebne dodatkowe działania obronne aktywistów czy przedstawicieli lokalnego samorządu. Lasy są w należytej i stałej opiece.

Rekomendacje przedstawicieli samorządu, wynikające z pisma z dnia 17.03.2023 r., znak RRG.6126.1.2023, w odniesieniu do wydzieleń: 13 i, 13 n, 16 f zawierają zapisy niejednoznaczne.

Przykładowo: cyt.:” odsunąć się z pracami od ścieżek, podążać za kornikiem”. Są to oczekiwania bez rozeznania terenowego (przepisane z innych, znanym stronom, dokumentów). Oczywiście rozważymy zasadność zgłoszonych rekomendacji w odniesieniu do każdego wydzielenia.

W naszej ocenie, nawet tylko ze względu na ogólnie słaby stan zdrowotny drzew (gdyż liczne drzewa w uroczysku Las Miejski są stare i mają liczne wady ukryte), odsuwanie się z pracami od ścieżek, a tym samym pozostawianie starych drzew przy ścieżkach i dalsze rozluźnianie zwarcia pobliskiego drzewostanu z pozostawianiem skrajnych starych drzew przy ścieżkach, niewątpliwie spowoduje wzrost zagrożenia bezpieczeństwa. Znane są liczne przypadki niekontrolowanych upadków drzew w uroczysku Las Miejski na ścieżki spacerowe i drogi.

Z kolei oczekiwanie przedstawicieli samorządu od leśników by „ podążać za kornikiem ” też było już przedmiotem licznych rozmów i wyjaśnień z naszej strony. Tylko na przykładzie nie odległej w czasie, a zaobserwowanej przez leśników gradacji owadów na drzewach modrzewiowych w uroczysku Las Miejski, kiedy to mimo prowokacji aktywistów, w tym przedstawiciela Fundacji NFF, tylko nieustępliwość leśników i szybkie stanowisko do prowokacji (posądzenia leśników o podrzucenie kory) pozwoliło na powstrzymanie gradacji i zachowanie pozostałych pięknych drzew modrzewiowych.

Zatem nie do zaakceptowania przez leśników jest propozycja przedstawicieli samorządu tak w odniesieniu do ochrony jak też odnowień lasu, wypracowana przy udziale aktywistów w odniesieniu i na przykładzie innego wydzielenia w uroczysku Las Miejski.

Cytat wcześniejszego - niedawnego oczekiwania.:

”Odstąpienie od rębni III B i przejście na rębnię IV D z przynajmniej 60-letnim okresem odnowienia, realizowaną wyłącznie cięciami jednostkowymi, a w przypadku litych świerczyn zaatakowanych przez kornika drukarza-także cięciami grupowymi, skutkującymi powstawaniem zrębów o powierzchni indywidualnej nie przekraczającej 10 arów i powierzchni łącznej nie przekraczającej 10% powierzchni wydzielenia, z pozyskaniem nie więcej niż 15 % grubizny w poszczególnych okresach dziesięcioletnich, objętych kolejnymi planami urządzania lasów”.

Akceptacja w/w propozycji, w przypadku wystąpienia gradacji owadów na obszarze większym niż 10 arów (np. 11 arów), mogłaby skutkować niekontrolowanym rozwojem gradacji szkodliwych owadów na większe obszary leśne, a w konsekwencji do uniemożliwienia leśnikom opanowania gradacji w zarodku i zniszczeń większych obszarów lasu.

Nie jest zrozumiałe też oczekiwanie wynikające z ostatnich zdań pisma Pana Wójta z dnia 17 marca 2023 r., znak spr. RRG.6126.1.2023, dotyczące wskazania dokładnej lokalizacji drzew usuwanych ze względu na zagrożenie bezpieczeństwa w uroczysku Las Miejski. Wniosek taki wskazuje na próbę utrudnienia pracy leśnikom, gdyż Strona wnioskująca, a szczególnie Pan Wójt, dokładnie zna lokalizację drzew, co wynika wprost z korespondencji z dnia 20, 23, 25 stycznia 2023 r. nadesłanej do Nadleśnictwa Giżycko. Ponadto, o potrzebie i zamiarze usunięcia drzew zagrażających bezpieczeństwu, Nadleśnictwo Giżycko informowało z wyprzedzeniem wszystkich przedstawicieli lokalnego samorządu. Ostatecznie, zgodnie z dokumentacją i dostępnymi zdjęciami w dniu 16 stycznia 2023 r. o godzinie 9:00, Pan Wójt wraz z aktywistami był przy przeglądzie przedmiotowych drzew w terenie - na zaproszenie nadleśniczego.

W pewnym stopniu niekonsekwencja ze strony Pana Wójta wynika też z zestawienia korespondencji z 11.01.2023 r. cyt.:” ... *nigdy nie negocowałem , nie negocuję i nie będę negocował konieczności prowadzenia niezbędnych prac w lesie związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa ludzi*”. W naszej ocenie była to krótkotrwała obietnica, a skierowana przez Pana też do wiadomości Sołtysa Wsi Gajewo.

Już korespondencją z dnia 17.03.2023 r. zwraca się Pan do Nadleśnictwa Giżycko cyt.: ”*z prośbą o wskazanie na mapie lokalizacji drzew w uroczysku Las Miejski, wyciętych w związku z usuwaniem zagrożeń bezpieczeństwa ludzi...*”. Możemy tylko postawić pytanie po co ponownie Panu z upływem 2-miesięcy lokalizacja, skoro z jednej strony dokument taki i wiedzę Pan posiada, a z drugiej strony deklarował Pan nienegowanie potrzeby poprawy bezpieczeństwa?

Również obszar HCVF6 w uroczysku Las Miejski jest dobrze Panu znany, a występuje Pan z pytaniem o ten obszar.

Spotkanie zorganizowane z Pana inicjatywy w dniu 15.03.2023 r., z zaproszeniami skierowanymi do Burmistrza Giżycka, Starosty Giżyckiego, nadleśniczego Nadleśnictwa Giżycko oraz przedstawiciela Fundacji Natural Forest Foundation, z uzasadnionych powodów odbyło się bez udziału leśników, o czym z

wyprzedzeniem poinformowaliśmy. Pan Wójt, Pan Burmistrz i Pan Starosta, podobnie jak nadleśniczy Nadleśnictwa Giżycko, mieli i mają wiedzę o działalności oraz postępowaniu i sposobach zachowania przedstawiciela Fundacji NFF, polegającej między innymi na zakłócaniu i dezorganizacji spotkań – mowa o przedstawicielu zaproszonym na przedmiotowe spotkanie przez Pana Wójta. Osoby zaproszone miały też wiedzę o wcześniejszej agresywnej postawie przedstawiciela NFF wobec byłego już pracownika LP. Znane są też przykłady działalności Fundacji NFF polegające na składaniu licznych, bezpodstawnych skarg na działania Lasów Państwowych do różnych instytucji, tak w kraju jak też poza granice naszego kraju.

Ostatnia działalność przedstawiciela Fundacji NFF – uczestnika spotkań, to zawiadomienie do prokuratury na nadleśniczego Nadleśnictwa Giżycko o popełnienie czynu z art. 231 § 1 k.k., zakończone Postanowieniem Prokuratury Rejonowej w Giżycku z dnia 7 marca 2023 r. o odmowie wszczęcia śledztwa, z wyczerpującym uzasadnieniem prokuratury, dowodzącym o zachowaniu daleko idącej staranności przez nadleśniczego Nadleśnictwa Giżycko, wykluczającej możliwość popełnienia przestępstwa i jednocześnie dowodzącym o bezpodstawności przedmiotowego zawiadomienia przedstawiciela Fundacji NFF.

W tym miejscu możemy tylko wspomnieć, że Pan Wójt też jest posiadaczem odpowiedzi na swoje bezpodstawne skargi na nadleśniczego, np. skarga o wycince pięknych dębów z zieloną koroną, w czasie gdy korony dębów po okresie zimowym jeszcze w ogóle nie posiadały liści, czy też bezpodstawna skarga o wycince dębu w wydzieleniu 19 w (siedziba Nadleśnictwa Giżycko – budynek administracyjny). Niemal jednocześnie z pracą nad w.w. zawiadomieniem Fundacji NFF do prokuratury, sygnalizowana była zbiorowa wielotygodniowa praca nad skargą do Pani Minister Środowiska na nadleśniczego Nadleśnictwa Giżycko.

Reasumując, uprzejmie zwracamy uwagę na dotychczasowe liczne wspólne działania niewielkiej grupy lokalnych aktywistów, polegających na bezpodstawnym szkalowaniu pracowników Lasów Państwowych i podważaniu racjonalnej gospodarki leśnej. Dostrzegalne jest tak chętnie zapraszanie przez przedstawicieli lokalnego samorządu, a głównie przez Pana Wójta Gminy Giżycko, tych aktywistów, którzy wykazują się co najmniej nieodpowiednim albo nagannym zachowaniem wobec leśników. Przykłady nieodpowiedniej działalności aktywistów: **jeden** z aktywistów, podających się za lokalnego publicystę, na portalu społecznościowym Nasz Las Miejski

Gajewo k. Giżycka, określił bardzo wulgarnie osoby związane z gospodarką leśną, **drugi** z aktywistów, w poprzednich latach, wszedł do gabinetu dyrektora zakładu Lasów Państwowych w Giżycku i uderzył dyrektora w twarz, **trzeci** z aktywistów jest znany z niestosownego zachowania, w tym zakłócania spotkań organizowanych przez leśników - jest to osoba dawniej podejrzewana o szkalowanie z wykorzystaniem plakatowania w mieście wizerunku innych osób publicznych - informacje na podstawie danych z portalu społecznościowego.

Mając na uwadze tylko powyższe, zwracamy uwagę, że częściowo jako leśnicy rozumiemy akceptowanie działalności paru lokalnych aktywistów przez przedstawicieli giżyckich samorządów. Tym bardziej, że dowody bezpodstawnej krytyki, czy nawet szkalowania, przez aktywistów można było dostrzec zarówno wobec leśników jak też wobec przedstawicieli lokalnego samorządu. Nasze zrozumienie wynika z docierających informacji o możliwych obawach niektórych osób publicznych w Giżycku wobec ewentualnych przyszłych działań aktywistów.

Obawy przedstawicieli lokalnego samorządu przed działaniami lokalnych aktywistów być może nie są całkowicie bezpodstawne. Aktywiści potrafią zwołać „w trybie nadzwyczajnym” spotkanie z udziałem najważniejszych osób, w tym Pana Wójta, Pana Burmistrza i Pana Starosty. Aktywiści zaproszeni na spotkanie potrafią je zakłócić, zakrzyczeć czy zdeorganizować.

Wyżej opisany stosunek lokalnych aktywistów do nadleśniczego oraz pracowników Nadleśnictwa Giżycko jest postawą odosobnioną – mając na względzie dosyć liczne i udokumentowane przykłady ogólnie bardzo dobrych relacji nadleśniczego z przedstawicielami lokalnych samorządów z obszaru całego Nadleśnictwa oraz policji, wojska, straży pożarnej, zarządów dróg powiatowych i krajowych, myśliwych, rolników i wielu innych instytucji oraz grup społecznych. W naszej ocenie, relacje z przedstawicielami lokalnego samorządu, głównie w odniesieniu do uroczyska Las Miejski, przy jednoczesnej ingerencji i zamiarach dominacji kilku lokalnych aktywistów, niejednokrotnie nie są adekwatne do ogólnie dobrej współpracy.

Ingerencja lokalnych aktywistów ogranicza się głównie do spraw wokół uroczyska Las Miejski i w tym zakresie ma wpływ na negatywne relacje głównie na linii nadleśniczy – Wójt Gminy Giżycko.

Zatem przykłady dobrej współpracy nadleśniczego Nadleśnictwa Giżycko z innymi podmiotami dostrzegalne są w wielu obszarach, w odniesieniu do

przedstawicieli wszystkich miast i gmin leżących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Giżycko (od Rynu poprzez Giżycko do Orzysza) - z wyjątkiem spraw związanych z uroczyskiem Las Miejski, gdzie lokalni przedstawiciele samorządu uwzględniają większość oczekiwań aktywistów bez ich szczegółowej weryfikacji.

W kolejnym piśmie, tego samego dnia, tj. 17 marca 20123 r., znak: PRG.6852.2.2023.MW, Pan Wójt podejmuje próbę wykazania, że w poprzedniej korespondencji kierowanej do Nadleśnictwa Giżycko z dnia 20.02.2023 r. oraz w piśmie z dnia 13 marca 2023 r. nie ma rozbieżności. Nie podzielamy w pełni tego stanowiska, ale przyjmujemy je do wiadomości (przedmiotowe pisma są ogólnie dostępne).

Niezależnie od powyższego, już niniejszym pismem zapraszam Pana Starostę, Pana Burmistrza i Pana Wójta na spotkania do siedziby Nadleśnictwa Giżycko, w celu wymiany uwag i dalszych rozmów mających na celu wypracowywanie jak najlepszych rozwiązań dla dobra lasu i lokalnego społeczeństwa.

Z poważaniem

Krzysztof Dąbkowski
Nadleśniczy Nadleśnictwa Giżycko
*(podpisano elektronicznym podpisem
kwalifikowanym)*

Do wiadomości

1. Starosta Powiatu Giżyckiego;
2. Burmistrz Giżycka;
3. Gazeta Giżycka.